



Amsterdam, 31 januari 2020

Geachte heer Geersing,

In uw open brief van 1 januari 2020 stelt u, aansluitend op een eerdere emailcorrespondentie, een aantal zaken aan de orde. Hieronder wil ik daar puntsgewijs, en in het kort, op ingaan.

Zoals wij u eerder schreven, is de website van het programma *Onafhankelijkheid, dekolonisatie, geweld en oorlog in Indonesië 1945-1950* opgezet als een website waarin verslag wordt gedaan van ontwikkelingen rond het onderzoeksprogramma, en niet als een algemeen informatieplatform met debatfunctie. Hiertoe is besloten bij het opzetten van het programma, inderdaad na zorgvuldige interne discussies. Een open online platform over de periode 1945-1950 of de hele koloniale periode zou zeker in een behoefte voorzien, ook van het onderzoeksprogramma. Dit zou echter een hele andere opzet en deskundigheid vragen, en bovendien een flinke personele en financiële investering vergen. En daar is dit onderzoeksprogramma, zoals de naam al zegt, niet voor opgezet.

Uw veronderstelling dat dit is gebeurd om “publicaties van andersdenkenden te weren” mist dan ook iedere grond. Sterker nog, het onderzoeksprogramma is al in de aanloop de discussie met de buitenwereld aangegaan, getuige onder meer de publieksbijeenkomsten en conferenties die tot dusver hebben plaatsgevonden. Daarnaast is er een Maatschappelijke Klankbordgroep, waarin een breed spectrum van organisaties – van het Veteranenplatform tot aan het National Comité 4 & 5 Mei – is vertegenwoordigd. Daarbuiten spreken wij ook met andere groepen. Uw bewering dat het programma “geen dialoog” aangaat, is derhalve niet juist.

Met betrekking tot uw opmerking ten aanzien van de studie van Limpach zou ik mij willen beperken tot het feit dat zijn publicatie voor het programma inderdaad een vertrekpunt biedt – een vertrekpunt dat door het Kabinet in zijn vergadering van 2 december 2016 [ook als zodanig is benoemd](#). Dat wil echter nog niets zeggen over de uiteindelijke strekking van het onderzoeksresultaat.

Het lijkt mij – zoals ik ook al schreef in [reactie op de open brief van de Federatie Indische Nederlanders \(FIN\)](#) – dan ook veel te vroeg om te spreken over een “eenzijdig narratief” of een “attitude jegens de Bersiap” terwijl er nog geen resultaten zijn gepresenteerd van het onderzoek dat wij nu uitvoeren.

Door dit soort kwalificaties al in dit stadium aan het onderzoek toe te kennen, wekt u de indruk dat u niet zit te wachten op een onafhankelijk onderzoek dat uitgevoerd wordt volgens de principes van wetenschappelijke integriteit, maar op een onderzoek dat uw eigen opvattingen onderschrijft.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized initial 'F' followed by a long horizontal stroke.

namens de programmaleiding,
Frank van Vree